

О ДЕЙСТВУЮЩИХ И РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТАХ

ФЕДЕРАЛЬНОГО И ОТРАСЛЕВОГО УРОВНЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ РЫНКА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

И.Т. Тер-Матеосянц, исполнительный директор НПАА



» Вторая половина 2015 года ознаменовалась несколькими знаковыми событиями на российском нормативно-правовом поле, подтверждающими декларируемые до той поры намерения руководства страны по поддержке отечественной промышленности.

Вслед за принятием в конце 2014 г. федерального закона № 488 «О промышленной политике в Российской Федерации», в середине 2015 года было издано Постановление Правительства РФ от 17.07.15 за № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведённых в Российской Федерации», вступившее в силу с 1 октября 2015 года. В этом документе, основной текст которого умещается на одной машинописной странице, приведены показатели для сопоставления потребительских свойств промышленной продукции для оценки её уникальности. Цель – применение мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, а также определение условий ограничения допуска иностранных товаров на российский рынок.

В исполнительную дирекцию Ассоциации периодически поступают запросы различных ведомств с просьбой дать экспертную оценку наличия той или иной арматурной продукции в продуктовых линейках отечественных производителей. Как правило, такие запросы связаны с желанием (а, возможно, необходимостью) государственных учреждений проверить заявления зарубежных поставщиков о том, что их продукция не имеет аналогов в Российской Федерации.

И мы в подавляющем большинстве случаев даём заключение, что аналогичная продукция российского происхождения присутствует на нашем рынке. Но делали мы это до сих пор, руководствуясь только здравым смыслом и собственными представлениями о том, что можно считать аналогом. Теперь же постановлением № 719 более или менее чётко определено, что считать продукцией, не имеющей аналогов, произведённых на территории РФ. Подпунктом «б» пункта 1 постановления к сравнимым параметрам промышленной продукции отнесены:

- функциональное назначение;
- область применения;
- качественные характеристики:
 - гарантийный срок;
 - срок годности;
 - надёжность;
 - энергоёмкость;
 - экологичность;
 - физические, химические, механические, органолептические свойства, не относящиеся исключительно к внешнему виду промышленной продукции и существенным образом влияющие на функциональное назначение, область применения или качественные характеристики промышленной продукции.

Хорошо, что считать, а что не считать аналогом, мы вроде как разобрались. А что считать продукцией, произведённой на территории РФ? Многие производители трубопроводной арматуры заготовку, например, покупают за рубежом. А некоторые производители шаровых кранов, например, шаровую пробку везут из Тайваня. Уплотнения зачастую тоже ввозятся из-за границы. И воз-

никает закономерный вопрос: где та грань, тот водораздел, до которого конечный продукт ещё считается российским, а за – уже нет?

Решению этой задачи посвящён подпункт «а» пункта 1 постановления, который отсылает к приложению (на 73-х страницах) с критериями отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, произведённой в Российской Федерации, а также устанавливает, что помимо продукции, соответствующей этим критериям, к ней может быть отнесена продукция, изготавливаемая по специальному инвестиционному контракту, либо, если какая-либо продукция отсутствует в упомянутом приложении, отнести её к российской можно на основании Соглашения о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года.

Следует заметить, что в приложении к первоначально утверждённому Постановлению были приведены критерии только для основных групп промышленной продукции:

- станкостроения;
- автомобилестроения;
- специального машиностроения;
- фотоники и светотехники;
- энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной продукции;
- тяжёлого машиностроения.

Ни трубопроводная арматура, ни насосное оборудование, ни даже компрессорная техника в разработанный перечень не попали. Однако отраслевые ассоциации обратились в Министерство промышленности и торговли РФ с предложением дополнить приложение к Постановле-

нию соответствующими товарными позициями.

Минпромторг предложил отраслевым ассоциациям, продукция которых не вошла в приложение к постановлению, сформировать рабочие группы для выработки критериев, позволяющих относить каждый класс продукции к продукции российского происхождения, провести рабочие совещания под эгидой министерства для их всестороннего обсуждения и согласования, после чего инициировать процесс внесения изменений в Постановление Правительства РФ. Эта работа ассоциациями была проведена. Для примера расскажу, как развивались события у участников рынка трубопроводной арматуры и приводов. Знаю, что и у производителей насосов, и у компрессорщиков процесс проходил по схожему сценарию.

Перед рабочей группой стояла непростая задача: с одной стороны, нужно было разработать критерии, создающие преференции для отечественных производителей, с другой стороны, эти критерии должны были стимулировать иностранные компании наращивать степень локализации в России, с третьей – нельзя было допустить, чтобы те иностранные предприятия, которые решились на создание производства в России, потеряли к этому интерес.

Минпромторг рекомендовал при разработке критериев придерживаться уже сложившейся в приложении к постановлению схемы, которая подразумевала три группы критериев:

- наличие юридических прав на техническую документацию;
- предельно допустимая доля импортной составляющей в цене товара;
- наличие технологических операций производства, выполняемых на территории России.

Специалистами НПАА был разработан проект комплекса критериев и направлен для предварительного ознакомления предприятиям, выразившим готовность принять участие в деятельности рабочей группы. А в конце сентября и в начале октя-

бря в Москве, в Министерстве промышленности и торговли РФ, были проведены два совещания, на которых состоялось всестороннее обсуждение и уточнение критериев.

В результате интенсивных дискуссий во время совещаний, а затем двусторонних обменов мнениями в заочном режиме при формировании итоговых формулировок, был разработан и согласован с большинством участников комплекс критериев, по которым предлагается разделять трубопроводную арматуру на продукцию российского и нероссийского происхождения:

- Наличие с 1 января 2016 года у юридического лица – налогового резидента стран-членов Евразийского экономического союза прав на конструкторскую и техническую документацию на срок не менее 5 лет.

- Наличие с 1 января 2016 года в структуре предприятия-изготовителя собственных конструкторско-технологических подразделений, либо наличия действующего договора на выполнение соответствующих работ (оказание услуг) со специализированной конструкторско-технологической организацией – налоговым резидентом стран-членов Евразийского экономического союза.

- Соблюдение процентной доли стоимости использованных при производстве импортных деталей, узлов и комплектующих:¹

- с 1 января 2016 г. – не более 75% цены товара;
- с 1 января 2018 г. – не более 50% цены товара;
- с 1 января 2020 г. – не более 30% цены товара.

- Осуществление на территории Российской Федерации:

- с 1 января 2016 года – не менее 3-х технологических операций из приведённого ниже перечня;
- с 1 января 2018 года – не менее 5-ти технологических операций из приведённого ниже перечня;

¹ Из расчета процентной доли исключается стоимость навесного оборудования в составе трубопроводной арматуры.

- с 1 января 2020 года – не менее 8-ми технологических операций из приведённого ниже перечня, при условии, что конструкция продукции подразумевает наличие всего перечня технологических операций.

Перечень технологических операций:

- заготовительное производство (литьё, поковка, штамповка и пр.);
- механическая обработка;
- сварка и наплавка;
- термообработка;
- сборка;
- анализ химического состава, механических свойств материалов, неразрушающий контроль и т. п.;
- приёмочные и приёмо-сдаточные испытания;
- покраска и нанесение защитных покрытий.

Для чего всё это? Некоторый ответ на этот вопрос даёт Распоряжение Правительства РФ от 31.12.15 за № 2781-р. В нём зафиксирован перечень видов машиностроительной продукции (в т. ч. запорной и регулирующей арматуры), закупки которой по импорту государственными компаниями и компаниями с государственным участием не допускаются без согласования с Правительственной комиссией по импортозамещению. Очевидно, что указанная комиссия будет давать или не давать соответствующие разрешения, основываясь на заключениях какого-нибудь уполномоченного органа по оценке (например, Минпромторга), имеется ли аналогичное оборудование, производимое на территории РФ и можно ли его считать российским. Вот тут-то и будут использоваться описанные выше критерии.

Как всегда, нововведения вызывают бурную реакцию у нашего народа, привыкшего к тому, что ничего хорошего они, как правило, не несут. Не стало исключением и Постановление № 719. Люди самых разных возрастов и званий критикуют как само постановление, считая его сырым и нуждающимся в кардинальной переработке, так и критерии отнесения

продукции к продукции, произведённой в России. Требуют повысить значение необходимой доли российской составляющей в цене изделия, забывая о том, что те зарубежные компании, которые уже локализовали своё производство в России, пусть даже всего на 25%, инвестировали в экономику России, дали работу гражданам России, платят налоги в бюджет России, переносят сюда свой производственный опыт и технологии. Нельзя отбивать у них желание развивать здесь свой бизнес! А стимулировать на наращивание локализации – нужно! И поэтапное повышение значений показателей эту задачу должно решить. Другие оппоненты ратуют за оценку «российскости» исключительно по величине добавленной стоимости, произведённой на территории России. Но в этом случае мы рискуем получить псевдопроизводителей, которые будут приобретать по отдельности задвижку и маховик в Китае за 100 долларов, а изделие в сборе продавать в России за 200 – вот вам и 50% добавленной стоимости! Нужно 70% – пожалуйста: продаём за 330! И только комплекс разработанных критериев в совокупности решает поставленную задачу: с одной стороны, заставляет иностранные компании наращивать степень локализации своих производств в России, а с другой стороны, создаёт для них приемлемые стартовые условия для развития.

Конечно, не всё ещё понятно и очевидно в вопросе реализации этого постановления. Безусловно, предстоит большая работа по созданию методики оценки, доработке критериев. Кто непосредственно будет оценивать соответствие продукции разработанным критериям? Как высчитывать долю импортной составляющей в цене товара? Не повторится ли печальный опыт сертификации в системе ГОСТ Р, полностью дискредитировавшей себя из-за практически бесконтрольной раздачи сертификатов направо и налево? Представляется целесообразным передать эти функции

отраслевым некоммерческим ассоциациям и союзам. Кто, как не профессионалы рынка, максимально заинтересованные в его прозрачности и в добропорядочности его участников, знающие в мельчайших деталях все нюансы производства, способны дать объективную оценку каждому игроку? С другой стороны, мы видим негативный опыт развития СРО, например, в строительстве, когда недобросовестные компании, не получившие допуск на рынок от действующих СРО, объединились и создали собственные СРО! В результате строителям пришлось вернуться к тому же, от чего ушли – создали Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ), до боли напоминающее ранее упразднённый с введением системы саморегулирования Госстрой, которое следит за строительными СРО. В общем, есть ещё над чем поработать. Но, как гласит народная мудрость, дорогу осилит идущий. И первый шаг на этом пути нами уже сделан.

Помимо внешнего противника в виде поставщиков импортной продукции наши отечественные производители имеют и внутреннего врага – недобросовестную конкуренцию с использованием контрафактной и фальсифицированной продукции.

НПАА давно, начиная с 2001 г., занимается этой проблемой. Ещё в 2003 году совместно с НПФ ЦКБА был разработан стандарт организации СТ НПАА 003 «Арматура трубопроводная и приводы. Методика выявления фальсифицированной продукции», в развитие которого в настоящее время разработаны и направлены в ТК 481 «Интеллектуальная собственность» проекты ГОСТ по выявлению контрафактной и фальсифицированной машиностроительной продукции и по методам и технологиям защиты машиностроительной продукции от фальсификации.

Кроме того, ни для кого не секрет, что в последнее время на российском рынке появилось множе-

ство неизвестных ранее компаний, позиционирующих себя как производители промышленной продукции, в т. ч. трубопроводной арматуры. Эти новые «заводы», которых в народе уже окрестили «завоЗы», декларируют производство всего и вся, начиная от запорных клапанов DN 6 до шаровых кранов DN 1200! И без зазрения совести участвуют в конкурсных отборах, тесня своими демпинговыми предложениями известные бренды. Кого можно с уверенностью отнести к категории изготовителей? Как определить компетентность компаний? Ответы на эти вопросы даёт стандарт организации СТ НПАА 001 на требования к субъектам рыночных отношений. Этот документ описывает, какими признаками должен обладать участник рынка, чтобы можно было говорить о его потенциальной способности обеспечить декларируемые им возможности.

Ну и, наконец, разработанная НПАА уникальная система обозначения трубопроводной арматуры и приводов, закреплённая в стандарте СТ НПАА 009, позволяет описать этот класс машиностроительной продукции с любой требуемой степенью детализации, что позволяет производить её достоверную идентификацию. Это актуально как в целях защиты участников рынка от недобросовестной конкуренции, так и для оптимизации информационного обмена между участниками различных информационных систем, в том числе – в составе Единого Номенклатурного Номера (ЕНН)².

В заключение хочется отметить, что ничего идеального в природе не существует. И можно найти изъяны в любой попытке сделать мир чуточку лучше. Но гораздо продуктивнее не выискивать недостатки, а подходить к вопросу конструктивно и совместными усилиями добиваться улучшения окружающей нас действительности.

² Примеры применения системы обозначения НПАА, а также описание перспектив её использования в составе ЕНН – см. на с. 94.