

Р. А. Фатхутдинов, д. э. н., профессор РАГС при Президенте РФ и Российского государственного университета инновационных технологий и предпринимательства

РОССИЯ И ВТО: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ*

По оценке Всемирного экономического форума (ВЭФ), в 2003 г. среди 102 стран мира Россия по конкурентоспособности занимала 70-е место между Танзанией (69-е) и Ганой (71-е). На первом месте находилась Финляндия, далее – США, Швеция, Дания, Тайвань, Сингапур, Швейцария, Исландия, Норвегия, Австралия, Япония, Нидерланды, Германия, Новая Зеландия, Великобритания (15-е) и т.д.

(подробнее см. [1]). ВЭФ оценивал конкурентоспособность стран по 160 критериям, сгруппированным в 11 разделов. В табл. 1 приведены рейтинги России по 36 критериям, по большинству из которых мы – в «хвосте» мирового сообщества [2].

По оценке влиятельного британского журнала «The Economist» по качеству жизни Россия в 2004 г. находилась на 105-м месте среди 111 стран. Коэф-

Таблица 1. Рейтинги России среди 102 стран по 36 критериям конкурентоспособности за 2003 г. по оценке ВЭФ

Шифр и наименование критерия	Рейтинг
Конкурентоспособность России	70
1.03. ВВП на душу населения	49
2.04. Уровень федерального регулирования бизнеса	78
2.08. Доступность венчурного капитала	63
2.13. Эффективность закона о банкротстве	89
2.16. Удельные затраты на импорт оборудования	77
3.01. Технологическое совершенство страны	61
3.03. Иностраннные инвестиции в виде новых технологий	96
3.06. Расходы компаний на НИОКР	70
3.07. Правительственные субсидии и налоговые льготы для инновационных фирм	61
3.08. Уровень интеграции образования, науки, производства	56
3.17. Уровень патентования в стране	36
3.18. Контингент учащихся, охваченный средним образованием	8
4.01. Качество образования	39
4.09. Утечка умов	56
4.10. Степень государственной поддержки материнства и детства	100
5.01. Качество инфраструктуры в стране	60
6.01. Независимость судебной власти	81
6.02. Действенность федеральных нормативных актов	85
6.07. Прозрачность правительственной политики, стратегий, результатов работы	97
6.08. Фаворитизм в принятии решений правительственными органами	81
6.09. Степень административного бюрократизма	92
6.10. Эффективность деятельности законодательных органов	66
6.16. Сокращение неравенства в доходах	90
6.17. Организованная преступность	87
6.18. Доля теневой экономики	86
7.01. Необоснованные дополнительные платежи за экспорт и импорт	87
7.09. Расходы бизнеса на коррупцию в целом	56
8.03. Уровень монополизма на местном рынке	62
8.05. Административные барьеры для старта нового бизнеса	91
8.06. Эффективность антимонопольной политики	80
9.01. Осведомленность покупателей о качестве товаров	70
10.02. Интегрированность стадий жизненного цикла продукта	86
10.03. Уровень развития брендинга	48
10.07. Уровень развития маркетинга	78
11.01. Строгость регулирования загрязнения воздушной среды по стандартам ИСО серии 14000	63
11.13. Распространение системы экологического менеджмента по стандартам ИСО серии 14000	75

* Впервые опубликовано в журнале «Стандарты и качество» №4/2005г.

фициент качества жизни у россиян равнялся 4,8. Первое место — за ирландцами с коэффициентом 8,3. За ними следовали Швейцария, Норвегия, Люксембург, Швеция, Австралия (коэффициент 7,9). США занимали 13-е место. Хуже, чем в России, жизнь только в Узбекистане, Таджикистане, Нигерии, Ботсване, Гаити, Зимбабве [3].

Факторами качества жизни «The Economist» принял следующие: здоровье, включая продолжительность жизни; политическая стабильность и личная безопасность; семейная жизнь (с учетом уровня разводов); наличие общественной жизни, под которой подразумевается посещение учреждений культуры и членство в профсоюзных организациях; климатические условия; уровень безработицы в стране; наличие политических свобод и равенство полов, которое определяется сравнительным анализом уровня зарплат мужчин и женщин. Как показывает рейтинг, высокий доход на душу населения (по этому фактору Россия — на 55-м месте) вовсе не гарантирует удовлетворенность населения жизнью. Об этом свидетельствует разница мест, занятых той или иной страной по уровню доходов и по степени удовлетворенности жизнью.

О низком качестве жизни россиян как конечном результате эффективности работы всех органов государственной власти (начиная с первых руководителей) свидетельствуют следующие факты.

Более 5 млн россиян (студенты и др.) живут на государственное пособие размером менее 600 руб. в месяц. В стране сформировалась «застойная бедность», ведущая к деградации. Без воды, газа и т.п. проживает половина россиян, снижаются продолжительность жизни (по данным ООН — 111-е место в мире) и численность населения (ежегодно на 0,7%). Россия — в числе мировых лидеров по темпам относительного прироста больных СПИДом, алкоголизмом, наркоманией, психически больных, а по защите интересов матерей и детей занимает 100-е место в мире (детское пособие равно 70 руб. в месяц, число беспризорных детей приближается к 2 млн). В то же время мы занимаем третье место в мире (после США и Германии) по числу миллиардеров.

В России ставка подоходного налога (13%) одинаковая как для бедных, так и для богатых. Очевидно, что с бедных его надо снять, а с богатых брать по прогрессивной шкале — до 50% (как во многих странах, например, в Бельгии — 55,6%, Германии — 50,7%, Швеции — 48,6%, Франции — 48,3%, Италии — 46,2%, Финляндии — 45,9% и т.д.). Официальный доход федерального министра, депутата (оклад, надбавки, премии, соцпакет, бесплатные услуги и т.д.) больше, чем у профессора примерно в 40 раз, чем у студента — будущего нашей страны — в 400 раз. И так по всей вертикали власти.

Россиянин слабо защищен от процветающего беспредела. В местах массового скопления людей (в метро, магазинах и др.) можно услышать из репродукторов или увидеть на рекламных щитах информацию о раскрытых преступлениях, но не о процентах раскрываемости (в Москве за 2004 г. — около 30%) и темпах их роста, нет там информации и о коррупции как следствии слабой правовой системы.

Так в чем же причина низкой конкурентоспособности страны и качества жизни населения и как выйти из кризиса? Главная причина, на мой взгляд, в том, что вот уже 15 лет Россия куда-то «плывет», не проводя системного анализа своего состояния, не имея компаса — долгосрочной стратегии комплексного развития страны. Как мне представляется, страной управляют в большей мере чиновники, не обладающие методами системного стратегического мышления.

Для ответа на вопрос: когда нам присоединяться к ВТО, необходимо провести системный анализ России как объекта социально-экономической системы. В нашем понимании, открытая социально-экономическая система — не совокупность взаимосвязанных компонентов (как принято в настоящее время в литературе), а единство (сумма) объекта (в данном примере — России) и его прямых связей с внешней средой (Схема 1). При таком подходе аналитик после уточнения миссии объекта должен приступить к глубокому анализу его внешнего окружения. Последовательность проведения системного анализа России приведена в табл. 2.



Таблица 2. Последовательность системного анализа России и рекомендации по его проведению¹

Этапы системного анализа	Рекомендации по выполнению анализа на данном этапе
1. Анализ потенциала России и ее внешней среды, прогнозирование их развития. Формулирование миссии государства	Анализ следует проводить с применением комплексного подхода, т.е. оценивать все виды потенциала России и мирового сообщества. Следует изучить и оценить долю России в мировом сообществе по всем видам потенциала и спрогнозировать на 10-20 лет тенденции их изменения. Системный подход к анализу предусматривает выполнение многих требований, главными из которых являются: анализ сначала параметров внешней среды объекта (России), а затем – его внутренней структуры, ранжирование прогнозируемых параметров по их эффективности и другим характеристикам; структуризация компонентов системы по вертикали; определение состава цепочек – процессов по горизонтали от входа до выхода любых систем и т.д. (подробнее см. [4]). Основными составляющими миссии государства должны быть: обеспечение суверенитета России; эффективное воспроизводство народнохозяйственного комплекса; повышение стратегической конкурентоспособности России; неуклонное повышение качества жизни россиян
2. Анализ и прогнозирование степени воздействия внешней политики России на параметры функционирования ее объектов	Следует четко сформулировать свою позицию во взаимоотношениях со всеми международными организациями, исходя из своей миссии, найти конкурентные преимущества России в этих отношениях и развивать их, одновременно снижать воздействие отрицательных факторов на Россию
3. Анализ и прогнозирование изменений норм международного права, международных стандартов и других актов международных организаций	К анализу и прогнозированию следует применять системный, комплексный, стратегический и другие научные подходы. Федеральные законы, регламенты, национальные стандарты и другие акты должны учитывать международные нормы, отвечать их требованиям
4. Исследование параметров международных рынков потребителей российских товаров и услуг. Прогнозирование тенденций изменения параметров рынков	Исследование и прогнозирование должны проводиться с применением инструментов новой экономики, включающей анализ механизмов действия экономических законов и законов организации, применение научных подходов, использование прогрессивных методов и моделей. Прогнозы должны разрабатываться на 10-20 лет
5. Исследование параметров рынков поставщиков в Россию различных товаров и услуг, прогнозирование тенденций изменения параметров	Работы должны проводиться с применением инструментов новой экономики. Экономическая, таможенная, налоговая, инвестиционная и другие политики российского государства и бизнеса должны быть такими, чтобы на границе поставить заслон контрафактным некачественным товарам и услугам, импортировать конкурентоспособные объекты
6. Анализ положительного воздействия ВТО на Россию	Основные положительные моменты присоединения России к ВТО: – углубление и расширение интеграции в мировое хозяйство; – преодоление дискриминации на мировых рынках благодаря использованию институционально-правового механизма ВТО; – установление размера экспортных квот на товары и услуги; – возможность получения статуса страны с переходной экономикой, дающего льготы в получении иностранных кредитов и субсидий и др. [5]
7. Анализ отрицательного воздействия ВТО на Россию в ближайшие годы	Основными отрицательными стратегическими результатами присоединения России к ВТО в ближайшие 5-10 лет будут: – полное открытие российских рынков товаров и услуг для иностранных товаропроизводителей, – что приведет к резкому росту конкуренции на российских рынках, вытеснению с них наших неконкурентоспособных товаров и услуг и, соответственно, резкому упадку большинства российских отраслей (электронной, авиационной, автомобильной, нефтехимической, легкой, бумажной и многих других отраслей); – примерно трехкратный рост безработицы и активизации в связи с этим негативных социальных процессов; – повышение внутренних цен на энергоносители до среднемировых (более чем в 2 раза); – снижение импортных тарифов и дальнейшее их замораживание; – полное открытие российского сельскохозяйственного рынка; – сокращение государственной поддержки сельского хозяйства; – сокращение объема субсидий для экспорта; – развал неокрепшего российского рынка услуг в связи с предстоящей его либерализацией и т.д.
8. Окончательный анализ внутренних факторов, определяющих структуру и процессы функционирования и воспроизводства народнохозяйственного комплекса страны. По результатам системного анализа России должны разрабатываться и реализовываться различные стратегии развития	Анализ должен проводиться на предмет соответствия, с одной стороны, нормативно-методических, проектно-конструкторских и других документов на различные объекты требованиям новой экономики, а с другой – функционирующих структур и объектов требованиям комплексности, качества, эффективности, ориентации на потребителей. Стратегии развития России должны разрабатываться на 10-20 лет, охватывать и стыковывать: – все аспекты (определенного уровня структуризации); – все ступени иерархии (федеральную и т.д.); – все проблемы (политические, экологические, социальные и др.); – все отрасли. Необходимо значительно увеличивать доходную часть бюджета. Резервы Центробанка и стабилизационный фонд (это около 140 млрд долл.) следует вкладывать не в бумаги США и ЕС, а в развитие науки и образования России.

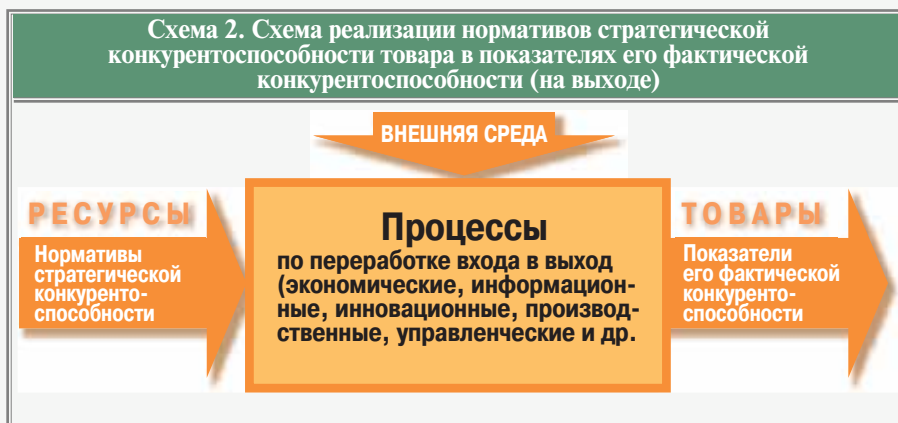
¹ Выделения в тексте сделаны редакцией, чтобы акцентировать внимание на важнейших, на наш взгляд, утверждениях автора.

По моей оценке, соотношение плюсов и минусов присоединения России к ВТО в этом году равно примерно 1:3, т.е. системы образования, инноватики, правовая система, рыночный механизм и другие сферы не готовы «переварить» минусы, перечисленные в п. 7 табл. 2. Россия — самодостаточная страна, обладающая 1/3 мировых запасов природных ресурсов и высоким интеллектуальным потенциалом. Так почему мы должны так быстро «раздеваться» перед всем миром и позориться? Пусть другие, сидящие на нашей энергетической «игле», подстраиваются под нас. Убежден, что до 2010 г. у России и без ВТО достаточно международных связей. Сейчас ни в каком аспекте страна не готова к присоединению к ВТО. Сначала надо поднять образование, науку, культуру, здравоохранение, повысить конкурентоспособность товаров и услуг, а потом браться за изучение условий присоединения к ВТО.

Любое явление или процесс имеют начало и конец. Например, планирование, маркетинг, конкурентоспособность, логистика, производство, финансовый менеджмент и т.д. можно подразделить на стратегические и фактические. Проиллюстрируем это положение на схеме преобразования нормативов стратегической конкурентоспособности товаров в показатели их фактической конкурентоспособности (Схема 2). К сожалению, на практике редко учитывается это положение.

Главным фактором обеспечения конкурентоспособности России является всеобщее качество (Схема 3).

Началом обеспечения всеобщего качества является образование, которое пока, к сожалению, не ориентировано на конкурентоспособность. 4 ноября 2004 г. Управление методического обеспечения вузов России по образованию в области менеджмента Министерства образования и науки РФ по нашей инициативе открыло (наконец-то) новую специализацию «Управление конкурентоспособностью организации» (шифр 061161). Вузам рекомендуется по этой специализации в учебные планы подготовки специалистов (в компоненты: региональный и по выбору студентов) включать следующие дисциплины: «Управление знаниями», «Стратегическая конкурентоспособность», «Теория и практика конкуренции», «Стратегический маркетинг», «Стратегический менеджмент», «Управление инновациями». А дисциплину «Управление конкурентоспособностью организации» рекомендуется преподавать студентам всех остальных специальностей (наряду с философией, историей, математикой и др.). Любой специалист с высшим образованием должен знать основы управления конкурентоспособностью персонала, товаров и услуг, организации,



которые включены в упомянутую дисциплину [см., например, 5].

В целях ускоренной подготовки преподавателей, менеджеров и специалистов по этой проблеме Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства (РГУИТП) разработал эксклюзивную учебную программу «Стратегическое управление инновациями и конкурентоспособностью».



Литература

1. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность: Учебник. - М.: Экономика, 2005. 500 с.
2. World Economic Forum. 2004. Global Competitiveness Report 2003-2004. - New York: Oxford University Press.
3. The Economist, 2004. - № 12. London.
4. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: Учебник, 2-е изд. М.: Эксмо, 2005. 544 с.
5. Ливенцев Н.Н., Лисоволик Я.Д. Актуальные проблемы присоединения России к ВТО. - М.: Экономика, 2002. - 383 с.