

«Made in...»

Правила определения страны происхождения

Из протоколов заседаний комитета «Промышленная арматура» в 2006 году.

◆ Введение

В 2003 году Европейская Комиссия представила на рассмотрение комитету 133¹ рабочий документ по маркировке страны происхождения продукции, который был разработан в связи с возникшим интересом к данному вопросу со стороны ряда государств-членов ЕС и некоторых отраслевых промышленных объединений. В этом документе были проанализированы необходимость и возможности разработки данной проблемы, подняты вопросы ее правового регулирования на уровне законодательств отдельных государств и предложены несколько тем для обсуждения.

В первой половине 2004 года Комиссия запустила дискуссионный процесс, в который включились основные заинтересованные стороны: промышленность, профсоюзы, потребители и другие организации. Результаты обсуждения были представлены на рассмотрение комитету 133 в июле 2004 г. Комитет рекомендовал Комиссии дальнейшую проработку вопроса на основе новых консультаций для представления рекомендаций в Европейский Совет.

Вслед за выходом Green Paper 18 декабря 2004 года, Европейская Комиссия 16 марта 2005 года выпустила коммюнике о будущих шагах в вопросе о правилах указания страны происхождения в торговых соглашениях. В нем изложен новый подход к таким правилам во всех торговых соглашениях в рамках Евросоюза и предложены прогрессивные изменения, начиная с приоритетов – Об-

¹ Комитет 133 назван согласно статье 133 Договора о создании Европейского сообщества и отвечает за проведение торговых переговоров в рамках Европейского союза.

щепринятой системы преференций (GSP). Коммюнике состоит из 3-х основных частей:

– правила, определяющие приобретение знака происхождения (например, единственный, основанный на добавочной стоимости, критерий определения происхождения товаров, которые поставлены еще не полностью в страну получателя);

– разъяснение процедур и ответственности операторов и официальных властей в установлении страны происхождения, а также контроля за этим (примечательно, что действующая система сертификации происхождения может быть заменена по заявлению экспортера);

– меры административно-правового принуждения со стороны компетентных властей к соблюдению существующих правил (с первоначальной оценкой соглашений и системы мониторинга соответствия со стороны общественных структур).

Европейская комиссия намеревается как можно скорее подготовить специальное предложение по новым правилам GSP по определению страны происхождения с тем, чтобы внедрить их в 2006 году.

◆ Юридические аспекты

В настоящее время не существует общеевропейских законодательных актов по маркировке страны происхождения промышленных изделий (подобные нормы существуют лишь в отношении некоторых сельскохозяйственных продуктов). Но при этом ряд стран Евросоюза регулирует данный вопрос на национальном уровне, что вносит путаницу, так как в разных странах существуют разные критерии опре-

деления целей маркировки страны происхождения. В других странах вовсе не существует законодательства по данному вопросу.

В ЕС производители вправе маркировать свои изделия так, как они считают нужным, исходя из своих интересов и сложившейся практики. Они делают это, по существу, из маркетинговых соображений. Ведь 82,5% потребителей считают, что продукция должна иметь маркировку «Сделано в...». И 85% производителей заявляют о необходимости, чтобы на их изделиях стояла такая маркировка. С ними согласны 91,4% торговцев, которые осуществляют розничные продажи.

Однако, в связи с отсутствием обязательных норм и сосуществования различных концепций на маркировку страны происхождения в странах-членах ЕС, возрастает риск дезинформации потребителей из-за неточной, вводящей в заблуждение или фальсифицированной маркировки страны происхождения.

В европейском законодательстве не существует четких административных правил для борьбы с такой вводящей в заблуждение практикой. Фальсифицированная маркировка страны происхождения не подпадает под Законодательный акт ЕС № 3295/94 от 22.12.2004, содержащий меры запрета на свободное хождение, экспорт, реэкспорт или проникновение поддельных или пиратских изделий. Не подпадает она и под Законодательный акт ЕС №1383/2003 от 22.07.2003, касающийся принципов таможенного контроля при подозрении в нарушении права интеллектуальной собственности и соответствующих мер. Это же касается Директивы 2004/48/ЕС от 29.04.2004, направленной на уси-

ление защиты прав интеллектуальной собственности на внутреннем рынке ЕС. Все эти законодательные акты относятся только к правам интеллектуальной собственности и не охватывают маркировку страны происхождения.

Три слабых места в европейском законодательстве:

1. Отсутствие общего определения страны происхождения.

2. Отсутствие общих правил в отношении правил маркировки.

3. Отсутствие общих правил контроля для того, чтобы избежать вводящей в заблуждение или фальсифицированной маркировки страны происхождения.

◆ Экономические аспекты

Отсутствие в настоящее время четких законодательных мер по маркировке негативно влияет не только на потребителей, но и на конкурентоспособность всей европейской промышленности. Введение же маркировки страны происхождения благодаря соответствию требованиям европейских стандартов благоприятно скажется на промышленности ЕС, особенно на малых и средних предприятиях.

Основные торговые партнеры ЕС: такие, как США, Канада и Китай – ввели обязательную маркировку страны происхождения импортируемых товаров. В США это правило касается всей продукции, в Канаде обязательна маркировка в тех случаях, когда могут быть ущемлены интересы потребителей. В этих странах изделие, которое неправильно маркировано, не может свободно распространяться на рынке, для нарушителей предусмотрены различные виды штрафных санкций.

Такая ситуация создает дисбаланс. С одной стороны, товары, экспортируемые из ЕС, должны соответствовать требованиям маркировки третьих стран. С другой стороны, ЕС не налагает обязательства по маркировке страны происхождения на продукцию, экспортируемую в страны Европейского Союза.

◆ Каковы же цели и на что они повлияют?

Общие цели	Специфические цели	Индикаторы
Восстановить ситуацию в международной торговле, основанную на взаимной выгоде	Устранить вводящую в заблуждение/фальсифицированную маркировку страны происхождения	Сокращение /устранение рекламаций, касающихся фальсификации изделий, ввозимых в ЕС
Совершенствовать выбор потребителей	Обеспечение постоянного информирования потребителей	Степень удовлетворения потребительских интересов в части предоставления информации о стране происхождения товара /конфиденциальности сведений об изделии
Стимулировать конкурентоспособность европейской промышленности	Эффективное распространение оригинальной информации, не относящейся к ценовым факторам	Степень удовлетворения европейских изготовителей относительно получения информации и снижения вводящих в заблуждение случаев, которым они должны противостоять на рынке

◆ Оперативные задачи

1. Введение в ЕС общего определения маркировки страны происхождения
2. Установление общих требований к тому, как и когда предъявлять рекламации о необходимости маркировки страны происхождения.
3. Регулирование и введение контроля со стороны административных органов ЕС за соблюдением точности информации, предоставляемой оригинальной маркировкой.

◆ Каков же основной политический выбор в достижении этих целей?

Постановления регулируют, как использовать и каким образом применять к изделиям маркировку страны происхождения. Она может быть смоделирована на основании нескольких критериев.

Альтернативные возможности маркировки страны происхождения		
Диапазон	Все изделия	Некоторые изделия
Подход	Обязательный	Добровольный
Категория изделий	Импортируемые изделия	Отечественные изделия

Рассматривая эту матрицу возможностей, ясно, что только комбинация нескольких факторов может отвечать упомянутым выше целям.

Т.о., можно предположить несколько вариантов:

Вариант 1	Разработать европейское законодательство для некоторых секторов экономики, охватывающих отечественную промышленность и импортируемые товары, на основе добровольного подхода
Вариант 2	Разработать европейское законодательство для некоторых секторов экономики, охватывающих отечественную промышленность и импортируемые товары, на основе обязательного подхода
Вариант 3	Разработать европейское законодательство только для некоторых секторов экономики, охватывающее только импортируемые товары, на основе обязательного подхода
Вариант 4	Сохранить статус кво (существующее положение)

◆ Маркировка «СДЕЛАНО В...»

Вслед за проведенной дискуссией о возможной реформе законодательства о маркировке страны происхождения товаров, и особенно об обязательной маркировке происхождения импортируемых товаров, и введении маркировки «Сделано в ЕС» на товарах, произведенных в рамках Европейского сообщества, Европейская комиссия запустила другую дискуссию, которая была завершена 30 апреля 2005 года. Она была проведена для завершения предварительного процесса до обсуждения предлагаемого законодательства. После первых консультаций Европейская комиссия издала отчет, в котором был отмечен незначительный интерес многих промышленных секторов к введению маркировки европейских изделий. Однако некоторые сектора промышленности, такие как текстильная, производство керамики, кожевенная и мебельная, оказали активную поддержку этой инициативе и, в частности, обязательной маркировке импортируемых товаров, а также добровольной маркировке «Сделано в ЕС». Таким образом, Европейская комиссия готовит законодательные инициативы для применения в заинтересованных отраслях.

В арматуростроении также активно обсуждается эта проблема.

Немецкая машиностроительная федерация VDMA, объединяющая в своих рядах 3000 членов, 880000 работающих и дающая 70% экспорта всей Германии, подготовила документ, изложив свою позицию в отношении рабочего документа Европейской Комиссии «Сделано в ЕС» и гармонизации национальных схем маркировки страны происхождения. Она отвергла все три варианта, предложенные в консультационном документе Европейской комиссии. Суть позиции VDMA в следующем.

В настоящее время не существует не только ясного представления о добровольной маркировке «Сделано в ЕС», но и об обязательной маркировке изделий, которые импортируются из третьих стран, а также обязатель-

ной маркировке «Сделано в ЕС» на изделиях, произведенных в ЕС. Европейское законодательство не должно никоим образом способствовать тому, чтобы маркировка «Сделано в Германии» была изъята и заменена маркировкой «Сделано в ЕС», как это предлагается в варианте №3 рабочего документа Европейской Комиссии. Оригинальная маркировка «Сделано в Германии» особенно важна для немецкой машиностроительной отрасли, так как является главной отличительной чертой на рынке в течение нескольких десятилетий и указывает на высокое качество, признанное во всем мире.

Во втором варианте рабочего документа говорится об обязательной маркировке изделий, поставляемых в ЕС из третьих стран. Кроме того, что нет необходимости импортировать товары, произведенные за пределами ЕС, это приведет европейские фирмы к дополнительным расходам, что особо затронет малые и средние предприятия.

Любое преимущество от обязательной маркировки страны происхождения товаров, произведенных за пределами ЕС, не оправдывает введение такой системы маркировки. Те, кто занимается подделкой изделий, в случае необходимости могут также подделать и маркировку страны происхождения, несмотря на все требования обязательной маркировки, которые только существуют. В тоже время многие машиностроительные фирмы столкнутся с трудностями по определению, ставить ли маркировку, и для какой из стран, на своих изделиях. При создании сложного машиностроительного оборудования его составные части обычно поставляются не только из Германии и/или стран-членов ЕС, но со всего мира. Это приводит к сложностям в определении, из какого географического региона поступило изделие. Изделия немецких компаний, на которых стоит знак «Сделано в Германии», иногда производятся за пределами ЕС, но при этом имеют необходимый уровень качества.

Также необходимо оценить влияние обязательной маркировки из-

делий, произведенных не в странах ЕС, на взаимоотношения с нашими основными торговыми партнерами. Это особо касается США, в отношении которых нельзя подливать масла в огонь, особенно в данном случае, когда в этом нет особой необходимости.

Вариант 1 – Добровольная маркировка «Сделано в ЕС».

VDMA не видит никакой необходимости в такой маркировке. Среди европейских стран-членов ЕС уровень качества изготавливаемой продукции может сильно различаться. Таким образом, маркировка «Сделано в ЕС» в отличие от «Сделано в Германии», говорит не о качестве, а об эффекте гармонизации, что ведет к усредненному, более низкому качеству.

Нельзя допустить, чтобы введение маркировки «Сделано в ЕС» привело к гармонизации систем национальных законодательств. Немецкая машиностроительная федерация VDMA категорически против согласования различных национальных правил маркировки страны происхождения. Маркировка происхождения «Сделано в Германии» применяется очень гибко и без каких-либо специальных юридических рамок. Мы потеряем эту гибкость, если будем добиваться фундаментальной гармонизации национальных маркировок посредством общеевропейского закона.

Сегодня место изготовления определяется путем анализа структуры добавочной стоимости товаров, которые получают из разных стран. Немецкие власти применяют индивидуальный подход в каждом случае. Следует определить характеристики каждого продукта для выбора маркировки. Не может быть общих положений, какая из характеристик придает изделию уникальное значение (происхождение сырья, инженерная разработка, изготовление изделий, контроль качества). В этом контексте нельзя точно определить, что влияет на качество. Трудно поверить, что возможны какие-либо не относящиеся к данной отрасли предложения. Любое обязательное законодательство в данной области

приведет компании к необходимости дополнительной административной работы и расходов.

Итальянская арматурная ассоциация AVR выступила с предложением выработать единую позицию по маркировке страны происхождения для латунной сантехнической арматуры. Целью этого мероприятия является обязать всех европейских производителей сантехнической арматуры и фитингов к обязательной маркировке страны происхождения.

Это имеет следующие преимущества:

– **коммерческая ценность** – отличие товаров европейского происхождения от импортируемых;

– **информация для потребителей и прозрачность рынка** – приоритет эффективной работы внутреннего рынка;

– **сокращение бюрократизма и расходов компаний**;

– **борьба с подделками** – импортируемые товары будут подвергаться со стороны таможи двойному контролю на соответствие, качество, торговые марки и маркировку страны происхождения;

– **размещение инвестиций** – благодаря информированности потребителей о стране происхождения товаров вырастет притягательность рынка ЕС для зарубежных инвесторов. В свою очередь это принесет прибыль малым и средним европейским предприя-

ям и тем секторам экономики, которые сильно зависят от мировой конкуренции.

Аналогичные системы маркировки страны происхождения применяются в США, Японии, Китае и других странах. Итальянская ассоциация пошла еще дальше, применяя специальную маркировку качества на продукции фирм, входящих в AVR.

По вопросам маркировки страны происхождения (EU marking of origin), итальянская AVR и немецкая VDMA арматурные ассоциации пока не смогли прийти к общему мнению. Этот вопрос будет и далее обсуждаться в рамках СЕИР.

Материалы подготовлены и переведены Е.П. Михайловой