

Российский Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) (РСПП) в последнее время активизировал работу по вопросам технического регулирования. Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия провел несколько мероприятий, посвященных этим проблемам. Судя по всему, РСПП стремится оказать действенную помощь предприятиям в их взаимоотношениях с надзорными органами и позицию предприятий учитывать и представлять в высших органах законодательной и исполнительной власти.

В мае в РСПП состоялось заседание Совета по аккредитации, на котором были заслушаны разные точки зрения. С докладом «О совершенствовании разрешительных документов на поставку технических устройств для опасных производственных объектов» выступил заместитель главного конструктора НПФ «ЦКБА» С.Н. Дунаевский, который подготовил этот доклад совместно с первым заместителем генерального директора НПФ «ЦКБА» Ю.И. Тарасьевым. Доклад вызвал реакцию представителей Ростехнадзора и Ростехрегулирования, из которой стало понятно, что эти надзорные органы принципиально ничего не хотят менять. Их вполне устраивает, что предприятия на каждое изделие получают несколько разрешительных документов...

В июне в РСПП состоялось обсуждение «Административного регламента по выполнению Ростехрегулированием государственной функции по проведению экспертизы проектов национальных стандартов и подготовке их к утверждению». Многие предложения ТК 259 «Трубопроводная арматура и сильфоны» приняты — это и установление конкретных сроков проведения экспертизы — 3 месяца. Пока сроки не были установлены, проекты национальных стандартов ходили по коридорам ВНИИМаш и Ростехрегулирования по 1,5–2 года. В проект Административного регламента по предложению ТК 259 также включено положение о том, что если имеется экспертиза ТК, то проходить дополнительные экспертизы в институтах Ростехрегулирования не обязательно.

В связи с вступлением в действие изменений к закону «О техническом регулировании» РСПП готовит предложения для Правительства РФ о мероприятиях по внедрению этих изменений. Отрадно, что РСПП при подготовке этих предложений опирается на мнение ассоциаций и предприятий, в том числе таких как НПАА и ЗАО «НПФ «ЦКБА».

О совершенствовании разрешительных документов на поставку технических устройств для опасных производственных объектов

Ю.И. Тарасьев, С.Н. Дунаевский, ЗАО «НПФ «ЦКБА»

Начиная с 1998 года, после утверждения Постановлением Правительства Российской Федерации 25.12.98 года № 1540 «Правил применения технических устройств на опасных производственных объектах», в России параллельно с сертификацией технических устройств действует система выдачи разрешений на применение этих же технических устройств.

Такая ситуация возникла не случайно. Вся система сертификации и правила ее проведения были разработаны бывшим Госстандартом в развитие Федеральных законов «О сертификации» и «О защите прав потребителей». Территориальные органы Госстандарта России и созданные им органы по сертификации с большой энергией работают с производителями и продавцами продуктов питания и алкогольных напитков и в значительно меньшей степени уделяют внимание сертификации продукции производственного назначения. При сертификации технических устройств проверяется их соответствие национальным стандартам, а не правилам безопасности надзорных органов, которые зачастую жестче и конкретнее стандартов.

Поэтому в какой-то мере оправданным можно считать создание бывшим Госгортехнадзором России параллельно с действующей системой сертификации системы

оформления предприятиями-изготовителями разрешений на применение продукции производственного назначения, предназначенной для эксплуатации в потенциально опасных системах.

Предприятия-изготовители продукции, поставляемой на объекты, подконтрольные Ростехнадзору, вынуждены получать разрешительные документы у двух ведомств: Ростехрегулирования и Ростехнадзора, оформляя как сертификаты соответствия, так и разрешения на применение. При этом затраты времени и средств на получение этих документов зачастую превышают все разумные пределы, а стоимость такой продукции, естественно, включает и эти двойные затраты.

В действующей в настоящее время системе сертификации нет четких критериев по выбору схемы проведения сертификации, нет конкретного закрытого перечня обязательных требований. Поэтому выданные сертификаты соответствия не в полной мере отражают реальное состояние дел с обеспечением безопасности оборудования для ответственных и опасных производственных процессов.

В последние годы некоторые монополисты (РАО ЕЭС, ОАО «Газпром», АК «Транснефть» и др.), пользуясь несовершенством нормативной базы, ввели дополнительно

еще и свою, так называемую «добровольную» «ведомственную» систему аккредитации поставщиков оборудования, без прохождения которой практически невозможно выиграть тендеры на поставку оборудования на ведомственные объекты. Поскольку эти процедуры требуют значительных затрат времени и средств, они делают невозможным участие предприятий малого и среднего бизнеса в поставках своей продукции монополистам. По нашему мнению, эти действия являются злоупотреблением доминирующим положением на товарном рынке хозяйствующего субъекта, недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством и подпадают под новую, введенную в апреле с.г., соответствующую статью в Административном Кодексе.

С разработкой технических регламентов, предусмотренных Федеральным законом «О техническом регулировании», существующее положение должно стать принципиально другим. В технических регламентах необходимо указать, что на продукцию должен оформляться только один разрешительный документ, подтверждающий ее безопасность и соответствие регламенту: декларация о соответствии или сертификат соответствия. Уровень сертификата определен тем, что он подтверждает соответствие всем требованиям безопасности, аккумулированным в техническом регламенте и национальных стандартах и сводах правил, которые являются доказательной базой выполнения требований регламентов. Все специальные требования к арматуре магистральных газовых и нефтяных трубопроводов, тепловых сетей и т.д. должны также войти в свод правил.

1 мая 2007 года Президентом России подписан закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании». В закон введено положение о недопустимости одновременного возложения одних и тех же полномочий на два и более органа государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов. Для реализации этого положения, по-видимому, должны последовать изменения в целый ряд нормативных документов, в том числе в Закон о промышленной безопасности и в постановления Правительства по этому вопросу.

По нашему мнению, необходимо выйти в Правительство Российской Федерации с предложением пересмотреть условия применения технических устройств для опасных производственных объектов, предусмотрев в качестве единственного разрешительного документа сертификат соответствия или декларацию о соответствии, отменив параллельную выдачу Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору разрешений на применение. Это, кстати, позволит привести в соответствие применение технических устройств на опасных объектах к порядку, действующему при применении таких же устройств в атомной энергетике, для которых оформление Разрешения на применение не требуется.

Важным моментом в системе технического регулирования является порядок аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий. По этому вопросу законом «О техническом регулировании» предусмотрено

принятие Постановления Правительства России. В последнем изменении к закону записано, что Правительство устанавливает не только порядок аккредитации, но и **перечень органов по аккредитации**. Мы считаем, что органы по сертификации технических устройств для опасных производственных объектов должны быть аккредитованы Ростехнадзором как Федеральным органом исполнительной власти, **специально уполномоченным в области промышленной безопасности**. Такое решение позволит отказаться от выдачи специальных разрешений на применение.

При этом необходимо, чтобы наиболее важные группы технических устройств (сосуды, трубопроводная арматура, насосы, компрессоры и т.д.) были самостоятельными позициями областей аккредитации, вне зависимости от отрасли, в которых они применяются. Недопустимо, чтобы при записи в свидетельстве об аккредитации, допустим, «Нефтегазодобывающее оборудование» или «Оборудование для химических производств» органу по сертификации разрешалось заниматься сотнями групп и тысячами наименований оборудования, в том числе и трубопроводной арматурой. Это приводит к недостаточному техническому уровню выдаваемых сертификатов, ибо трудно представить себе экспертов, одинаково владеющих конструктивными особенностями и спецификой сосудов, химических реакторов, трубопроводной арматуры, насосов, компрессоров и др.

Вновь создаваемая система аккредитации и сертификации должна опираться на ведущие научно-исследовательские институты основных отраслей, которые в течение многих лет успешно сотрудничали с надзорными органами, являются непосредственными участниками разработки действующих Правил безопасности в рамках своей специализации и аккредитованы в качестве экспертных организаций. Бесспорно, привлечение ведущих отраслевых институтов обеспечит высокий профессиональный уровень при функционировании Системы, широкое привлечение лучших отечественных специалистов к формированию нормативной базы сертификации и квалифицированную ее реализацию.

Что касается испытательных лабораторий (центров), то они могут быть аккредитованы как в Ростехрегулировании, так и в Ростехнадзоре.

Предложенные выше преобразования позволят ввести принцип «одного ответственного», привлечь специализированные проектные и исследовательские институты и намного эффективнее решать вопросы совершенствования нормативной базы для оценки безопасности, формирования штата квалифицированных экспертов, аккредитации экспертных организаций, выработку общих технических требований к техническим устройствам с учетом специфики конкретных производств. При этом будет устранено ненужное дублирование при проведении сертификации, упрощена работа предприятий-изготовителей и, в конечном итоге, система сертификации продукции производственного назначения станет действенным и эффективным инструментом обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Научно-промышленной Ассоциации арматуростроителей (НПАА) и ЗАО «НПФ «ЦКБА» по внедрению изменений к закону «О техническом регулировании» от 01.05.2007

1. Вывести Ростехрегулирование из подчинения Минпромэнерго, установив его статус как Федерального органа по техническому регулированию, стандартизации и метрологии.
2. Возложить на Ростехрегулирование ответственность за реализацию Закона о Техническом Регулировании.
3. Поручить Ростехрегулированию «актуализацию» технических регламентов, включенных в Закон «О внесении изменений в Закон о техническом регулировании» в части доработки их с учетом требований Закона (увязкой с национальными стандартами, сводами правил, учёту ряда требований, оговоренных в снятых с разработки Технических регламентах на процессы и др.). Утвердить план-график указанных работ с указанием сроков, ответственных исполнителей и стоимости работ. Установить срок доработки технических регламентов – 6 мес. Поручить эти работы разработчикам соответствующих технических регламентов. Решить вопрос финансирования указанных работ.
4. **Правительству РФ** утвердить порядок разработки сводов правил. Разработку сводов правил поручить ведущим Научно-исследовательским и проектным институтам, специализирующимся в соответствующих направлениях, на базе:
 - действующих Правил Ростехнадзора, ПНАЭГ, СНИП, СанПиН и др.;
 - стандартов общих технических требований на технические устройства предприятий-монополистов (Газпром, Транснефть, РАО ЕЭС и др.), заменив «добровольную» сертификацию продукции, приобретаемой предприятиями-монополистами, на соответствие их требованиям, на обязательное подтверждение соответствия, осуществляемое в рамках Закона «О техническом регулировании», с использованием соответствующих сводов правил в качестве доказательной базы.
5. Помимо перечня первоочередных технических регламентов, установленных пунктом 1 статьи 9 Закона «О внесении изменений...», **Ростехрегулированию** разработать перечень технических регламентов «второй очереди» (или полный перечень продукции, на которую необходимо разрабатывать технические регламенты). В этих перечнях записать, какие регламенты рекомендуется принимать в виде Закона РФ, а какие – в виде постановления Правительства РФ.
6. Для реализации требований статьи 3 Закона «О внесении изменений...» о недопустимости возложения одних и тех же полномочий на два и более органа государственного надзора (контроля) **Правительству РФ** подготовить проекты соответствующих изменений в законодательные акты и постановления правительства РФ (в первую очередь, в закон «О промышленной безопасности» и Постановление Правительства № 1540 от 25.12.98 «Правила применения технических устройств на опасных производственных объектах»). **Исключить из этих документов необходимость получения разрешения на применение технических устройств**, сохранив необходимость получения только сертификата соответствия. Предусмотреть аккредитацию органов обязательной сертификации технических устройств (машин и оборудования) для опасных производственных объектов за Ростехнадзором, как Федеральным органом, уполномоченным в области промышленной безопасности.
7. Для выполнения пункта 11 статьи 7 Закона «О внесении изменений...», в соответствии с перечнем регламентов (или продукции, на которую необходимо разрабатывать технические регламенты), **Ростехрегулированию** определить по каждому виду продукции наличие национальных стандартов, устанавливающих правила и методы испытаний (или исследований), необходимых для оценки соответствия. По каждому виду продукции получить заключение профильного технического комитета (**ТК**) о возможности применения этих стандартов, или необходимости их корректировки, или новой разработки национальных стандартов. Такие стандарты должны включаться в Программу развития национальных стандартов в первоочередном порядке.
8. **Правительству РФ** разработать порядок аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий. В этом документе предусмотреть установление областей аккредитации не по «объектам», а по видам продукции, на которые предусматривается разработка технических регламентов.
9. Для выполнения п. 9 статьи 16 Закона «О внесении изменений...» поручить **Ростехрегулированию** совместно с профильными **ТК** подготовить перечни национальных стандартов по каждому виду продукции, определить необходимость их корректировки или пересмотра и включить в Программу развития национальных стандартов в первоочередном порядке.

Исполнительный директор

Научно-промышленной Ассоциации арматуростроителей (НПАА)

И.Т. Тер-Матеосянц

Генеральный директор ЗАО «Научно-производственная фирма

«Центральное конструкторское бюро арматуростроения» (ЗАО «НПФ «ЦКБА»)

В.П. Дыдычкин