

Вокруг круглого стола

С.Н. Дунаевский, заместитель главного конструктора, ЗАО «НПФ «ЦКБА»

В декабре 2006 года рабочей группой НПАА по стандартизации было принято решение о разработке основополагающего стандарта НПАА. Инициатором создания такого документа был Президент НПАА В.В. Макаров. Вот что он говорил на заседании рабочей группы:

«Приоритетным направлением деятельности НПАА в области стандартизации установить разработку кодекса поведения в области изготовления, проектирования, торговли и ремонта трубопроводной арматуры и приводов, понятного производителям и потребителям, в виде стандарта организации, а именно стандарта НПАА «Арматура трубопроводная. Проектирование, изготовление, испытания, реализация и ремонт. Общие технические требования». Цель – разработать правила в бизнесе трубопроводной арматуры, в первую очередь – для членов НПАА. Основной акцент при разработке стандарта сделать на выполнение требований оценки системы менеджмента качества на предприятиях в части работ по трубопроводной арматуре» (из Протокола совещания рабочей группы от 21.12.2006).

Разработку стандарта, определяющего кодекс корпоративной этики участников арматурного рынка, одобрил Президиум Ассоциации, и в апреле прошлого года состоялся первый конкурсный отбор разработчика стандарта. Победителем конкурса специальная конкурсная комиссия единогласно признала ОАО «Армагус». Учитывая сложность и значимость разрабатываемого документа, члены конкурсной комиссии рекомендовали победителю привлечь к разработке проекта стандарта остальных участников конкурса – ЗАО «ЦКТИА», ООО «НИИЦА» и ЗАО «НПФ «ЦКБА».

Прошло больше года после определения разработчика стандарта. Пора подводить хотя бы промежуточные итоги выполнения ранее принятых решений. И правильно сделала исполнительная дирекция НПАА, поставив этот вопрос первым на традиционном семинаре, который на этот раз назывался «Стандарты НПАА – механизм взаимодействия участников рынка трубопроводной арматуры», приуроченном к выставке «Рос-Газ-Экспо-2008». Докладывал этот вопрос инициатор разработки – Президент НПАА. Он обратил внимание на то, что предложенный к рассмотрению стандарт должен содержать решение сформулированной для его разработчиков задачи – четкой регламентации прав, обязанностей и этики взаимоотношений всех участников рынка трубопроводной арматуры – исследователей, проектировщиков, изготовителей, продавцов и перепродавцов, а также предприятий, эксплуатирующих, ремонтирующих и утилизирующих арматуру.



Семен Наумович Дунаевский

Тема стандарта вызвала заинтересованный разговор на круглом столе. К сожалению, участники семинара и круглого стола не получили ни первой, ни даже «нулевой» редакции проекта стандарта, более того, с проектом стандарта, по существу, не были знакомы и обозначенные в нем некоторые «участники разработки». Поэтому обсуждали то, что должно стать содержанием такого документа. Действительно, даже обсуждение терминов «продавец», «изготовитель», «поставщик», «заказчик» вызвало бурную дискуссию.

Выяснилось, что в стандарте целесообразно дать рекомендации даже для органов по сертификации. Представитель фирмы «Реком» обратил внимание на то, что арматура нередко поставляется изготовителями с ненадлежаще оформленными паспортами, в которых нет сведений ни о материалах основных деталей, ни о проведенных приемо-сдаточных испытаниях. На это должны обращать внимание сертификационные органы при проведении сертификации. Они тоже являются участниками рынка. Но те документы, которыми они пользуются, не дают четких рекомендаций по объему и содержанию проверяемой конструкторской и эксплуатационной документации. Конечно, такие серьезные и авторитетные органы по сертификации, как НП СЦ «НАСТХОЛ», знают и отраслевую нормативную базу по трубопроводной арматуре, и современные стандарты ЦКБА, а являясь членом ТК 259, регулярно получают необходимую информацию по этим вопросам. Но сертификацию арматуры сегодня проводят многие десятки органов, в составе которых зачастую нет обученных и грамотных специалистов по арматуре. И с помощью

стандарта по взаимоотношениям участников рынка арматуры они должны получить полезные рекомендации. Кстати, и на семинаре, и на круглом столе присутствовал руководитель НП СЦ «НАСТХОЛ» Б.В. Максимовский, который проинформировал о предстоящих изменениях в законодательстве, связанных с установлением большей ответственности органов по сертификации и с сокращением их числа.

В стандарте должны быть также прописаны рекомендации и таким участникам рынка арматуры, как экспертные организации, которые готовят необходимые заключения для выдачи надзорными органами сертификатов соответствия, разрешений на применение, для продления назначенных показателей, и для определения остаточного ресурса арматуры. Установить «стандарты поведения» экспертных организаций тоже должно быть полезным.

Имея случайную возможность ознакомиться с проектом стандарта, я смог убедиться, что он очень мало имеет общего с теми целями и задачами, которые поставлены Президентом НП АА при организации этой работы. В стандарте переписан из действующих межгосударственных и национальных стандартов, а также из американских стандартов целый ряд параметров, характеристик (ряды номинальных диаметров и давлений, разновидности присоединений к трубопроводу, строительные длины, и т.д.), которые никакого отношения к этике взаимоотношений участников рынка не имеют.

Кстати, и заголовок стандарта «Основные параметры и технические характеристики...» не соответствует наименованию стандарта, по которому проводился конкурс.

В заключительном слове исполнительный директор НП АА И.Т. Тер-Матеосянц выразил удовлетворение тем, что «никто из выступавших не сказал, что рассматриваемый стандарт не нужен». Это может быть понято разработчиками неверно. Нужно однозначно сказать, что в предложенной редакции стандарт не нужен. Нужен совершенно другой стандарт, тема которого была заявлена как основная тема семинара: «Стандарты НП АА – механизм взаимодействия участников рынка трубопроводной арматуры».

К сожалению, представителей ОАО «Арматур» – победителей конкурса разработчиков, ни на семинаре, ни среди участников круглого стола не было, а из числа присутствовавших предполагаемых участников разработки проекта никто не выступил в защиту созданной редакции документа. В связи с этим «автор» проекта стандарта предпочел остаться неизвестным.

По-видимому, авторам стандарта нужно учесть все полезное, что было сказано представителями разных предприятий (среди них были заинтересованные в таком нормативном документе проектанты АЭС – питерский и нижегородский АЭП, заказчики, изготовители и поставщики арматуры, фланцев, приводов, и органы по сертификации), и начать разработку другого стандарта, отвечающего поставленным задачам.