

# Технические регламенты и некоторые проблемы с их введением в действие

**Б.В. Максимовский**, генеральный директор НП «СЦ НАСТХОЛ»

Прошло практически восемь лет с момента выхода закона «О техническом регулировании» №184-ФЗ от 27 февраля 2002 г. Постоянные выступления в прессе о несоответствии многих положений закона, о неправильном подходе к стандартизации и, фактически, разрушении ее основ привели к тому, что в закон уже внесено семь изменений. Наконец, президент Российской Федерации Дмитрий Медведев поручил правительству пересмотреть основные положения Закона «О техническом регулировании», изменив процедуру разработки и принятия технических регламентов. Теперь утверждением технических регламентов предстоит заняться специальному органу – им, по словам президента, «может стать Госстандарт или структура в соста-

дерации от 11 февраля 2010 г. № 65), «О безопасности низковольтного оборудования» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2009 г. № 347-ФЗ). И в настоящий момент находится в завершающей стадии технический регламент «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».

Для подтверждения требований, установленных техническими регламентами, утверждены перечни продукции, на которую распространяется действие данных регламентов, и перечни стандартов, в которых установлены эти требования и методы их испытаний.

Итак, подтверждение, что продукция соответствует требованиям технического регламента, будет осуществляться путем оценки и испытаний продукции на соответствие тех же стандартов, а если заявитель продекларирует, то и на соответствие международных стандартов, региональных стандартов, региональных сводов правил, стандартов иностранных государств, зарегистрированных в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов.

Вышеуказанные технические регламенты вступают в силу по истечении года после их утверждения (здесь есть незначительные отклонения), но для нас основополагающий регламент «О безопасности машин и оборудования» вступает в силу уже 25 сентября 2010 г.

Какова готовность «Сертификационного центра НАСТХОЛ»?

Во-первых, мы пересмотрели полностью свою область аккредитации, область аккредитации двух наших лабораторий и испытательного комплекса, приведя их в соответствие с требованиями технических регламентов.

Во-вторых, мы провели обучение шести экспертов в Регистре системы сертификации персонала по теме «Актуализация знаний экспертов по подтверждению соответствия продукции машиностроения техническим регламентам «О безопасности машин и оборудования», «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» и «О безопасности низковольтного оборудования». Мы подготовили трех экспертов в области взрывозащиты.

С вступлением в силу Договора о Таможенном кодексе таможенного союза Росстандарт включил НП «СЦ НАСТХОЛ» с лабораториями в перечень Органов по сертификации и испытательных лабораторий, результаты работы которых будут признаваться также на территории Республики Казахстан и Республики Беларусь.



**Борис Витальевич Максимовский**

ве Министерства промышленности», хотя, однозначно альтернативы в данном вопросе быть не должно – это функция Госстандарта, располагающего специалистами в области стандартизации.

Но пока решаются проблемы существования Закона «О техническом регулировании» и судьба Закона «О стандартизации», жизнь идет, и хотим мы этого или нет, нам предстоит заниматься сертификацией и декларацией о соответствии продукции, попадающей под действие технических регламентов: «О безопасности машин и оборудования» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2009 г. № 753), «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных зонах» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2010 г. № 86), «О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе» (утверждено Постановлением Правительства Российской Фе-

Но, тем не менее, остается множество вопросов:

– зачем и кому нужна новая аккредитация органов и лабораторий;

– зачем необходимо проводить аккредитацию на соответствие каждого технического регламента.

Ведь если орган ведет работу по пяти техническим регламентам, и он ранее был аккредитован на выполнение тех же функций, то не кажется ли, что здесь нет ничего, кроме финансовой заинтересованности соответствующих служб?

Ведь специалисты Росстандарта, занимаясь много лет вопросами аккредитации и сертификации, прекрасно знают, чего стоит тот или иной орган по сертификации, или та или иная испытательная лаборатория! Не проще ли будет назначать (уполномочивать) органы по сертификации на проведение работ по установлению соответствия продукции требованиям технических регламентов?

Еще в седьмом номере журнала «Стандарты и качество» в статье «Кризис и актуальные проблемы технического регулирования» был поставлен вопрос, о том, что на одну и ту же продукцию будет действовать несколько технических регламентов, что может привести к размытию ответственности органов, осуществляющих эту сертификацию и частичному снижению оценки по требованиям безопасности.

А теперь давайте рассмотрим случай, когда орган по сертификации аккредитован только на соответствие одного лишь технического регламента, ну например, технический регламент «О безопасности низковольтного оборудования». В орган приходит заявка на сертификацию электронасоса. В силу того, что он использует напряжение до 1000 В, он действительно подлежит проверке на соответствие требованиям данного технического регламента. И орган выдает заказчику соответствующий сертификат, а также возможность маркировать продукцию знаком обращения на рынке. А на самом деле, кроме того, этот электронасос подлежит обязательной сертификации на соответствие требований технического регламента «О безопасности машин и оборудования» и, более того, этот электронасос изготовлен во взрывозащищенном исполнении и должен быть проверен на соответствие технического регламента «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» а также, подлежит оценке на электромагнитную совместимость. Спрашивается, какой из регламентов должен взять на себя функцию «вратаря в воротах», кто последний скажет, что данная продукция проверена по всем требованиям и она полностью безопасна? И после оценки на соответствие какого технического регламента продукция может получить право маркировки ее знаком обращения на рынке? Ведь таможенная служба не будет разбираться в этом вопросе. Сертификат есть – можно продукцию пропускать.

С нашей точки зрения это должно быть отражено или в методике проведения работ по сертификации продукции на соответствие техническим регламентам, или должно найти отражение в директивном письме, или это должен быть сертификат на соответствие техническому

регламенту «О безопасности машин и оборудования», который должен выдаваться только тогда, когда эксперт убедится, что продукция отвечает абсолютно всем требованиям, то есть, и по требованиям взрывобезопасности, и по требованиям, предъявляемым к низковольтному оборудованию, и по требованиям электромагнитной совместимости и т.д.

Кроме того, хочется остановиться на вопросах оценки соответствия неэлектрического оборудования, используемого во взрывоопасных производствах.

Традиционно развитые в России отрасли промышленности, связанные с наличием взрывоопасных зон, такие как нефте- и газодобыча, транспорт и переработка нефти и газа, нефтехимическая промышленность и ряд других, требуют применения взрывозащищенного оборудования.

Оборудование, применяемое во взрывоопасных производствах, должно изготавливаться, устанавливаться и эксплуатироваться таким образом, чтобы не являлось источником взрыва.

Вопросы взрывозащиты во всем мире законодательно регулируются правительствами отдельных стран. Специфические для отдельных стран различия в технических требованиях и необходимых допусках к эксплуатации для взрывозащищенных устройств являются существенным препятствием в торговле для производителей оборудования. Для решения этой проблемы в Европе с 2003 г. внедрены европейские законодательные акты – Директивы нового подхода. Для взрывозащищенного оборудования действует Директива 94/9 ЕС Европейского парламента и совета от 23 марта 1994 г.

Концепция комплексной взрывобезопасности электрического и неэлектрического оборудования отражает современный уровень технического развития, и как следствие этого, неэлектрическое оборудование с потенциальными источниками воспламенения (насосы, двигатели внутреннего сгорания, тормозные системы, компрессоры, арматура трубопроводная, центрифуги, сепараторы, буровые установки, оборудование для добычи нефти и газа и др.) должны оцениваться точно так же, как в настоящее время оценивается электрическое оборудование.

В целях реализации этой задачи в 2009 г. НП «СЦ НАСТХОЛ» и НАНИО ЦСВЭ в рамках ТК-403 «Оборудование для взрывоопасных сред (Ех-оборудование)» были разработаны и утверждены Ростехрегулированием восемь национальных стандартов:

1. ГОСТ Р ЕН 1127-1-2009 Взрывоопасные среды. Взрывозащита и предотвращение взрыва. Часть 1. Основополагающая концепция и методология.

2. ГОСТ Р ЕН 1127-2-2009 Взрывоопасные среды. Взрывозащита и предотвращение взрыва. Часть 2. Основополагающая концепция и методология (для подземных выработок).

3. ГОСТ Р ЕН 13463-1-2009 Неэлектрическое оборудование, предназначенное для применения в потенциально взрывоопасных средах. Часть 1. Общие требования.

4. ГОСТ Р ЕН 13463-2-2009 Неэлектрическое оборудование, предназначенное для применения в потенци-

ально взрывоопасных средах. Часть 2. Защита оболочкой с ограниченным пропуском газов «fr».

5. ГОСТ Р ЕН 13463-3-2009 Неэлектрическое оборудование, предназначенное для применения в потенциально взрывоопасных средах. Часть 3. Защита взрывонепроницаемой оболочкой «d».

6. ГОСТ Р ЕН 13463-5-2009 Неэлектрическое оборудование, предназначенное для применения в потенциально взрывоопасных средах. Часть 5. Защита конструкционной безопасностью «с».

7. ГОСТ Р ЕН 13463-6-2009 Неэлектрическое оборудование, предназначенное для применения в потенциально взрывоопасных средах. Часть 6. Защита контролем источника воспламенения «b».

8. ГОСТ Р ЕН 13463-8-2009 Неэлектрическое оборудование, предназначенное для применения в потенциально взрывоопасных средах. Часть 8. Защита жидкостным погружением «k».

Основной целью разработки данных стандартов являлось создание современной отечественной нормативной базы в области неэлектрического оборудования для применения во взрывоопасных средах.

Данные стандарты устанавливают основные методы и требования к конструированию, изготовлению, испытаниям и маркировке неэлектрического оборудования, призванные помочь разработчикам и изготовителям в обеспечении взрывобезопасности неэлектрического оборудования, предназначенного для применения в потенциально взрывоопасных средах, в которых смеси воздуха и газов, паров, туманов и пыли могут образовать взрывоопасную среду.

В марте 2011 г. должен вступить в силу технический регламент «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах». После введения технического регламента оборудование, предназначенное для взрывоопасных сред, может применяться в таких средах только при полном соответствии данному техническому регламенту. Данный технический регламент распространяется на все виды оборудования для взрывоопасных сред, включая оборудование и средства производства, предназначенные для передачи и преобразования энергии и характеризующиеся наличием потенциальных источников воспламенения.

С момента вступления в действие технического регламента «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» взрывозащищенное неэлектрическое оборудование будет сертифицироваться с учетом требований вышеуказанных стандартов.

Еще один актуальный вопрос, который возникнет завтра в связи с тем, что Правила безопасности Госгортехнадзора не вошли в состав нормативных документов, а значит пользоваться ими не представляется возможным. А как быть экспертам, ведь по многим видам машин и оборудования вопросы безопасности установлены именно этими правилами? Я понимаю, что правила устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением (ПБ 03-576-03) и ряд других, будут со временем заменены техническим регламентом «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», но, во-первых, это еще неизвестно когда, а во-вторых, есть ряд правил Госгортехнадзора, которые не будут завтра пересмотрены, и возникает необходимость или срочно перевести их в свод правил, или внести изменения в Закон о техническом регулировании, придав «Правилам» статус нормативного документа.

Срок введения технических регламентов приближается, но активной информации, на мой взгляд, недостаточно. Например, иностранный Заявитель не знает, что при декларировании соответствия заявителем может быть юридическое лицо или физическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации на ее территории. И самое главное, мне понятно желание правительства усилить ответственность за безопасность, придать весомость сертификату через его соответствие европейским нормам, стандартам ИСО, МЭК и других международных организаций. Но не пора ли избавиться при этом от некомпетентных органов, заглянув лишь в компьютер. Ведь там можно выудить такое огромное количество недобросовестных, так называемых, органов, которые за один, максимум два дня, готовы выдать и сертификат соответствия, и разрешение Ростехнадзора, и ряд других необходимых документов сопровождающих продукцию.

Когда же в стране будет наведен порядок? Когда сертификаты по взрывозащите будут выдаваться органом, который обладает и специалистами и испытательной базой? Когда наш сертификат не будет восприниматься как пропуск через таможенную, а будет действительно подтверждать соответствие требованиям безопасности. Я думаю, что это будет возможно, когда Орган по сертификации будет отвечать за выданный сертификат, когда его деятельность будет страховаться. Мне кажется, что закон «О саморегулирующих организациях» (СРО) пора распространить и на деятельность в области сертификации и декларирования.

*Законы тщетно существуют для тех,  
кто не имеет мужества и средств защищать их.*

Томас Маколей